Uchwała Nr LX/ 671/2006
Rady Miejskiej w Będzinie
z dnia 25 września 2006 r.

w sprawie: odrzucenia skargi na dyrektora Muzeum Zagłębia w Będzinie złożonej przez Pana Władysława Maleckiego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Rada Miejska w Będzinie
uchwala:

§1.

Odrzucić skargę na działania dyrektora Muzeum Zagłębia w Będzinie złożoną przez Pana Władysława Maleckiego.

§2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3.

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
mgr Iwona [illegible]darczyk

za Komisję Rewizyjną
przew. Sylwester Pleniuma

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Będzinie
mgr SŁAWOMIR BRODZIŃSKI

Załącznik
Do uchwały Nr LX/ 671/2006
Rady Miejskiej w Będzinie
z dnia 25 września 2006 r.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Będzinie zbadała zarzuty złożone przez Pana Władysława Maleckiego na działania dyrektora Muzeum Zagłębia w Będzinie.

Po uzyskaniu wiarygodnych informacji od dyrektora Muzeum, ustalono co następuje:

Z wyżej wymienionym został rozwiązany stosunek pracy z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia bez obowiązku świadczenia pracy w okresie od 01.05.2006r. do 31.07.2006r.

Przyczyną wypowiedzenia umowy o pracę było :

1. Lekceważenie poleceń przełożonego.
2. Nienależyte wykonywanie obowiązków, polegające na:

- braku efektów wykonywanych czynności,
- braku zdolności negocjacyjnych,
- braku bieżącej kontroli stanu technicznego nadzorowanych obiektów.

3. Utrata zaufania - nienależyte reprezentowanie pracodawcy w stosunkach z osobami trzecimi.

Pan Malecki zajmował stanowisko samodzielne, które pozwalało na szerokie pole działania, niestety przez okres 10-ciu lat nie przyniosło to żadnych pozytywnych rezultatów dla instytucji a wręcz przeciwnie nie potrafił z nikim współpracować.

W sytuacjach, w których narzucanie jego woli nie skutkowało był on wręcz porywczy i agresywny (m.in. odgrażał się, że zniszczy każdą osobę, która nie podziela jego poglądów), próbował zastraszać rozmówców.

Wstrzymywanie pism opracowywanych przez Pana Władysława Maleckiego wynikało z ich nieprzejrzystości, niezrozumiałej treści, a także pomijania przyjętych zwyczajowo wymogów formalnych tj. tytułów naukowych, imion adresatów.

Pisma były zatem wielokrotnie wstrzymywane i zwracane do poprawy, co wywoływało jego oburzenie.

Dyrektor Muzeum Zagłębia w Będzinie nie prowadził prywatnej korespondencji z Prezesem Wojewódzkiego Urzędu Górniczego w Katowicach, do Muzeum wpływały pisma tylko drogą urzędową związane z prowadzonymi przez Pana Władysława Maleckiego sprawami.

Po przesłaniu listem poleconym na adres Pana Władysława Maleckiego rozwiązania umowy o pracę Dyrektor Muzeum Zagłębia w Będzinie komisyjnie zabezpieczył biurko i szafkę służbową do wyznaczonego pisemnie terminu przejrzenia ich zawartości. Zainteresowany nie zgłosił się w wyznaczonym terminie tj. 08.05.2006r. W związku z powyższym przeprowadzono spis znajdujących się tam przedmiotów i dokumentów komisyjnie. W powyższej sprawie Pan Władysław Malecki nie skontaktował się z Muzeum do dzisiaj.

Dewizą działań wyżej wymienionego w opinii Dyrektora Muzeum była stała niesubordynacja, wielokrotnie odmawiał wykonywania wielu zlecanych czynności, przy stwierdzeniu , iż on sam będzie decydował o terminie ich wykonania podkreślając, że jest specjalistą i nie interesują go żadne zlecenia i prośby.

Dyrektor Muzeum nie zlikwidował stanowiska, rozwiązał tylko umowę o pracę z pracownikiem, z którym nie widział możliwości dalszej współpracy.

Prawdą jest, iż w 1998 roku Pan Władysław Malecki zwolnił się z pracy na okres od maja do września, ale sam z przyczyn prywatnych.

Na początku wspomnianego roku wyżej wymieniony był również inspektorem nadzoru prac zabezpieczająco - konserwatorskich prowadzonych na Zamku z ramienia Muzeum i to on kontrolował i sprawdzał przebieg prac, ukończonych z wynikiem dobrym, co potwierdził własnoręcznym podpisem na protokole ostatecznego odbioru sporządzonym w dniu 24 marca 1998 roku bez wnoszenia żadnych uwag i zastrzeżeń. Zatem skarżący i w tym przypadku myli się, co do oceny ówczesnych faktów.

Z dniem rozwiązania umowy o pracę i odstąpieniem od jej świadczeń w okresie 3 miesięcznego wypowiedzenia Dyrektor Muzeum zwrócił się pisemnie o zwrot pieczątek służbowych powiadamiając Pana Władysława Maleckiego o cofnięciu pełnomocnictw.

Pieczątki te zostały protokolarnie zwrócone do Naczelnika Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Będzinie.

Co do zarzutu braku prac pomiarowych to ostatnie prace niwelacyjne wykonane były w okresie listopad grudzień 2002 r. Jak wynika z faktury koszt niwelacji to niespełna 1.000 zł i co roku Dyrektor Muzeum rezerwował w budżecie instytucji środki na ten cel o czym każdorazowo informowany był Pan Władysław Malecki. Niestety od tamtej pory nie był zainteresowany ponownym ich wykonaniem. Pod koniec każdego kolejnego roku okazywało się, iż badania te nie

są w jego ocenie tak niezbędne i to on jako specjalista będzie decydował, kiedy zostaną faktycznie zlecone. W przedkładanych do sądów pismach wyżej wymieniony posiłkował się nadal dokumentacją z 2002 r. Fakt, że nie zostały wykonane kolejne pomiary , świadczy nie tylko o braku solidności, rzetelności i fachowości jakiej oczekuje się od specjalisty, ale również o jego stosunku do wykonywania swoich obowiązków.

Dowodem na taki stan rzeczy jest także dokumentacja obiektu Muzeum. Książka obiektu prowadzona była przez Pana Władysława Maleckiego w sposób wybiórczy, ostatni wpis do dziennika obserwacji i kontroli obiektu dokonany został w 2002 roku. Po tej dacie Pan Malecki zaniechał dalszych wpisów i odmawiał rozmów na ten temat.

Od 2002 roku prowadzona jest książka obiektu budowlanego bez jego udziału.

W świetle przedstawionych powyżej wyjaśnień, które należy uznać za merytorycznie wyczerpujące - podjęcie przez Radę Miejską w Będzinie niniejszej uchwały jest zasadne.

za Komisję Rozwoju
przew. Sylwester Pleban