Uchwała Nr XVI/125/2016
Rady Miejskiej Będzina
z dnia 27 stycznia 2016 roku

w sprawie przyjęcia do wiadomości sprawozdania z realizacji uchwały Nr IV/18/2015 Rady Miejskiej Będzina z dnia 28 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia ramowego programu współpracy Będzina z miastami partnerskimi Tatabanya, Iżewsk, Kaisiadorys i Basse-Ham w 2015 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 12a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz.U. z 2015 roku, poz. 1515)

Rada Miejska Będzina
uchwala:

§ 1

Przyjąć do wiadomości sprawozdanie z realizacji uchwały Nr IV/18/2015 Rady Miejskiej Będzina z dnia 28 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia ramowego programu współpracy Będzina z miastami partnerskimi Tatabanya, Iżewsk, Kaisiadorys i Basse-Ham w 2015 roku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Będzina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXI/421/2000 Rady Miejskiej w Będzinie z dnia 28 grudnia 2000 roku w sprawie akceptacji umowy o współpracy miast partnerskich pomiędzy Będzinem a Tatabanyą, uchwałą Nr XXV/262/2004 Rady Miejskiej w Będzinie z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie akceptacji umowy o współpracy miast partnerskich pomiędzy Miastem Będzin a Miastem Iżewsk, uchwałą Nr XXVIII/331/2004 Rady Miejskiej w Będzinie z dnia 27 października 2004 roku w sprawie akceptacji umowy o współpracy miast partnerskich pomiędzy miastem Będzin a Rejonem Kaisiadorys (Litwa), jak również uchwałą Nr XXXVIII/383/2013 Rady Miejskiej Będzina z dnia 24 czerwca 2013 roku w sprawie akceptacji umowy o współpracy miast partnerskich pomiędzy Miastem Basse-Ham (Republika Francuska) i Miastem Będzin (Rzeczpospolita Polska), Rada Miejska w Będzinie zaakceptowała umowy o współpracy.

Przedmiotowa uchwała zawiera informacje o realizacji uchwały Nr IV/18/2015 Rady Miejskiej Będzina z dnia 28 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia ramowego programu współpracy Będzina z miastami partnerskimi Tatabanya, Iżewsk, Kaisiadorys i Basse-Ham w 2015 roku.

Wobec powyższego przyjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.